פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, ניב יהושוע – סגן גזבר ומנהל אגף החשבות, עו"ד איילת בנימיני - משנה ליועמ"ש (אזרחי).

נוכחים ה"ה: עו"ד נטלי שמואלי מעודי, עו"ד עדי יעקובי, קרן בן ציון, ליאור אבירם, דנה שמע, ליאור קינברג, חנה ניסני, קרן שוקרון, רוחמה אנסבכר, אביטל רזניק, טל מיזרחי, אסי כרמי, רועי אריה, אלעד מגער, טל שכטר, קטי שאהין, חני גול אהרוני, רונית וסרמן מורן יוספי לוי, רם גלובקה, רונן גרין, מעין נבו, דני חכם, יעל אור.

מזכירת הועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הועדה: לילך אדר, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	היחידה	נושא	מהות ההחלטה
1. פניה1	24/24	אגף לגביית ארנונה	שירותים בתחום מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים	אישור התקשרות
2. פניה2	25/24	השירות המשפטי	מתן ייעוץ, ליווי וטיפול בכל הקשור לקבלת שירותים משפטיים שונים בנושאי מקרקעין, היטל השבחה, תביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, תביעות בנושא מים, ביוב ותיעול, הסכמי מטלות ותחזוקה, עררי ארנונה והיטלי השבחה.	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
3. פניה3	26/24	יחידת הביטוח וניהול סיכונים	ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הביטוח והנזיקין	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
4. פניה4	27/24	יחידת הביטוח וניהול סיכונים	ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הנזיקין – צד ג'	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
5. פניה5	28/24	יחידת הביטוח וניהול סיכונים	ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הדין הפלילי	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
6. פניה6	29/24	יחידת הביטוח וניהול סיכונים	מתן שירותי ייעוץ בתחום שמאות רכוש	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
7. פניה7	30/24	יחידת הביטוח וניהול סיכונים	מתן שירותי ייעוץ בתחום האורתופדיה לצורך בחינת נזקי גוף	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)
8. פניה8	31/24	הרשות לתחבורה, תנועה וחניה	יועץ מומחה לביצוע פרויקטים בנושא איגום וניתוח נתונים בתחום מידע תחבורתי וגיבוש מדיניות חניה, תכנון תשתיות אופניים	אישור תנאי סף, אמות מידה ופטור לפי תקנה 3 (8)

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה מספר 24/24

שירותים בתחום מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים

להלן פניית היחידה:

1. ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מס' 6/2024 מיום 21.02.2024, החלטה מס' 13/24 אישרה תנאי סף ואמות מידה לצורך יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3 (8) עבור קבלת שירותים בתחום מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים.
החלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מצ"ב **כנספח א'** לפנייה זאת.
2. בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל, ביום 16.4.2024 פנה האגף לגביית ארנונה לחמש חברות בתחום: **(1) חב' בלאק קיוב, (2) חב' מר גרופ, (3) חב' סי, גי, איי, (4) חב' ספארקל אנליטיקס (5) חב' פלנטייר**.
3. בהתאם לתנאי הבקשה, משקל ציון האיכות הינו 80% מהציון הכולל וציון המחיר הינו 20% מהציון הכולל.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 12.5.2024 והוארך עד ליום 22.5.2024.
5. המועד האחרון להגשת שאלות בקשר עם מסמכי הבקשה נקבע ליום 02.05.2024 ומענה מרוכז של העירייה לשאלות המציעים נשלח לרשימת המציעים ביום 7.5.2024.
6. ביום 22.5.2024 התקיימה פתיחת מעטפות בנוכחות החשבת, הגב' דורין אברהם ונציגת האגף, רונית וסרמן, מנהלת לוגיסטיקה, משק ומנהלה ונמצא שהתקבלה הצעה אחת בלבד של חברת **ספארקל אנליטיקס בע"מ**.

יודגש, כי בטרם פתיחת מעטפות, ביצע האגף בדיקה מול החברות אליהן נשלחה הבקשה האם בכוונתן להגיש הצעה. במסגרת הבדיקה שערך האגף, הביעה חברת **בלאק קיוב**, התעניינות בבקשה ולפיכך האריך האגף את המועד האחרון להגשת הצעות לתאריך ה 22.05.24, אך לבסוף הודיעה החברה כי אין באפשרותם ליתן הצעה זאת בשל התקצוב הנמוך להתקשרות זאת. בנוסף, **חברת מר גרופ וחברת סי גי איי** עדכנו את האגף כי לאחר בחינת הבקשה אין ביכולתם לספק את השירות **ומחברת פלנטייר**, לא הצליח האגף לקבל כל מענה.

7. בטבלה שלהלן תפורט עמידת המציעים בתנאי הסף הקבועים בסעיף 2 לפרק ג' לבקשה לקבלת הצעות, לאחר הליך של השלמת מסמכים:

תנאי סף:		
תנאי סף:	**דרישה**	**מציע 1 ספארקל אנליטיקס בע"מ**
זהות המציע סעיף 2.1 לפרק ג'	המציע הוא אזרח ישראלי או המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו – 1976.	V
היקף כספי סעיף 2.2 לפרק ג'	המציע הינו בעל ניסיון של שנתיים לפחות, מבין חמש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות, במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים תוך שימוש בכלי טכנולוגיה מתקדמים, בהיקף כספי שנתי של 350 אש"ח לפחות.	V
העסקת עובדים סעיף 2.3 לפרק ג'	המציע מעסיק שני עובדים לפחות, באמצעות העסקה ישירה (דהיינו ביחסי עובד – מעסיק) ו/או כפרילאנס (משתתף חופשי), בעלי ניסיון מוכח בביצוע עבודות איתור אנשים/נכסים, בהיקף מצטבר של 20 איתורים לפחות, לשניהם יחד, במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.	V
ניסיון במתן שירותים לגופים ציבוריים	למציע ניסיון במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים, תוך שימוש בכלי טכנולוגיה מתקדמים, כהגדרתם להלן, לשני גופים ציבוריים לפחות, לדוגמא: רשויות מקומיות ו/או משרדי ממשלה ו/או צה"ל ו/או תאגידים עירוניים וממשלתיים וכיו"ב, במשך תקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות.	V

ציון איכות מינימאלי	עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות לפחות.	V

המונח "**כלי טכנולוגיה מתקדמים**" הוגדר במסמכי הבקשה, לצורך סעיף 2 לעיל באופן הבא – "מאגרי מידע מתוחכמים שונים ממקורות מידע פתוחים ומורשים בארץ ובעולם, המאפשרים ניתוח הנתונים המתקבלים, באופן שיוביל לאיתור מידע על חייבים ו/או נכסים שבחקירה רגילה לא ניתן לאתרם".

8. **ניקוד האיכות:**

להלן ניקוד האיכות של ההצעה בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 4.1 לפרק ג' לבקשה:

	אמת מידה:	**דרישה**	**משקל**	**ניקוד מציע מס' 1 ספארקל אנליטיקס בע"מ**
א.	ניסיון המציע מעבר למינימום הנדרש בסעיף 2.2 לעיל בהתייחס להיקף כספי שנתי בתחום איתור חייבים/נכסים (סעיף 4.1 א)	ניסיון בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף שנתי של 351-380 אש"ח לתקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – **5 נק'** ניסיון בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף שנתי של 381-400 אש"ח לתקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – **10 נק'** ניסיון בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף שנתי של 401 אש"ח ומעלה לתקופה בת שנתיים לפחות מבין 5 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות - **15 נק'**	15%	15
ב.	ניסיון מעבר למינימום הנדרש בסעיף 2.3 לעיל בהתייחס לכמות האיתורים שבוצעה על שני העובדים המועסקים על ידי המציע כאמור בסעיף זה. (סעיף 4.1 ב)	ניסיון מצטבר של שני העובדים המועסקים על ידי המציע באמצעות העסקה ישירה דהיינו, ביחסי עובד – מעסיק(ו/או כפרילאנס)משתתף חופשי(במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף של 21-40 איתורים במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – **5 נק'** ניסיון מצטבר של שני העובדים המועסקים על ידי המציע באמצעות העסקה ישירה, דהיינו ביחסי עובד – מעסיק (ו/או כפרילאנס) משתתף חופשי (במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף של 41-60 איתורים במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – **10 נק'** ניסיון מצטבר של שני העובדים המועסקים על ידי המציע באמצעות העסקה ישירה) דהיינו ביחסי עובד – מעסיק (ו/או כפרילאנס) משתתף חופשי (במתן שירותים בתחום איתור חייבים/נכסים בהיקף של 61 איתורים ומעלה במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – **15 נק'**	15%	15
ג.	ניסיון מעבר למינימום הנדרש בסעיף 2.4 לעיל בהתייחס לכמות הגופים הציבוריים להם העניק המציע שירותים כאמור בסעיף זה. (סעיף 4.1 ג').	ניסיון במתן שירותים לשלושה גופים ציבוריים ומעלה - **15 נק'**	15%	0
ד.	ראיון עם המציע (סעיף 4.1 ד').	ראיון עם המציע לצורך התרשמות כללית עפ"י פרמטרים לבדיקה, הכוללים, בין היתר: זמינות, עמידה ביעדים, תשובות לשאלות מקצועיות, הצגת פרויקטים, התרשמות כללית וכיו"ב. יבוצע באמצעות טופס מובנה אחיד ושוויוני - **0-35 נק'**	35%	32.5
ה.	מתודולוגית עבודה (סעיף 4.1 ה').	שיטות עבודה תפעוליות (10 נקודות) ייחודיות ושימוש באלגוריתם ייחודי (10 נקודות) - **0-20 נק'**	20	20
סה"כ ניקוד איכות (100%)			**100**	**82.5**

סה"כ ניקוד איכות משוקלל (80%)	**80**	**66**

9. **להלן פירוט הצעת המחיר שנבדקה בשלב השני וציון המחיר המשוקלל:**

פרטי המציע	התמורה נקבעה בהתאם לאחוז ההנחה אשר הוצע על ידי המציע למחיר עבור איתור אחד, אשר עומד על סך של 4,500 ₪, לא כולל מע"מ. .	**ציון מחיר**	**ציון מחיר משוקלל**
מציע מס' 1 - **ספארקל אנליטיקס בע"מ**	0%	**100**	**20**

חברת ספארקל אנליטיקס לא הציעה הנחה כך שהצעתה עומדת על 4,500 ₪ עבור פעולת איתור אחת. יצוין כי, בהתקשרות קודמת המחיר עבור איתור נכס או חייב עמד על 4,000 ₪.

10. **להלן פירוט הציון המשוקלל של ההצעה (80% איכות ו- 20% מחיר):**

פרטי המציע	**ציון סופי משוקלל**
מציע מס' 1 - **ספארקל אנליטיקס בע"מ**	**86**

11. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה לאשר התקשרות עם חברת "ספארקל אנליטיקס בע"מ", אשר הגישה את ההצעה היחידה, הינה עומדת בתנאי הבקשה לקבלת הצעות וציונה המשוקלל הינו כמפורט לעיל .
12. תקופת ההתקשרות על פי החוזה שייחתם בין העירייה לבין הזוכה הינה תקופה של שלוש שנים, כאשר לעירייה שמורה זכות הברירה (האופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות, או חלק מהן, בכל פעם.
13. היקף ההתקשרות השנתי עומד על כ- 1.5 מלש"ח לשנה (לא כולל מע"מ).
14. ההתקשרות תמומן מסעיף 9-751-623310-1, חקירות ואיתור כתובות, ובכפוף לאישור תקציבי.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה ומציינת כי ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז לפי תקנה 3 (8) מס' 6/2024 מיום 21.02.2024, החלטה מס' 13/24 אישרה תנאי סף ואמות מידה לצורך יציאה בהליך תחרותי לפי תקנה 3 (8) לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) חלה על ההתקשרות, נוכח הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים עבור מתן השירות שבנדון ולאור טיב השירותים והמידע אליו צפוי להיחשף נותן השירותים, עבור קבלת שירותים בתחום מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים.
2. בהתאם להחלטת ועדת התקשרויות עליונה פטורי מכרז הנ"ל, ביום 16.4.2024 פנה האגף לגביית ארנונה לחמש חברות בתחום. המועד האחרון להגשת הצעות, לאחר הארכה נקבע ליום 22.5.2024.
3. ביום 22.5.2024 התקיימה פתיחת מעטפות ונמצא שהתקבלה הצעה אחת בלבד של חברת ספארקל אנליטיקס בע"מ. ההצעה נבחנה בהתאם לתנאי הסף ומדדי האיכות שנקבעו בבקשה לקבלת הצעות. בהתאם לתנאי הבקשה, משקל ציון האיכות הינו 80% מהציון הכולל וציון המחיר הינו 20% מהציון הכולל.
4. עמידתו של המציע בתנאי הסף שהוגדרו בבקשה לקבלת הצעות מפורטת בסעיף 7 לפניה. ניקוד האיכות שקיבל המציע הנו כמפורט בסעיף 8 לפניה. הציון עבור רכיב המחיר של ההצעה כמפורט בסעיף 9 לפניה, וכן הציון המשוקלל הסופי של ההצעה מופיע בסעיף 10 לפניה.

5. הועדה מאשרת את עמידת ההצעה בתנאי הסף ומאשרת את ניקוד האיכות, ניקוד המחיר והניקוד המשוקלל אשר ניתן בהתאם לאמות המידה שנקבעו בבקשה ונבדקו ע"י היחידה, ופורטו לעיל.
6. הוועדה מאשרת התקשרות עם חברת "ספארקל אנליטיקס בע"מ" למתן שירותים בתחום מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים וזאת בהתאם להוראות הבקשה לקבלת הצעות ונספחיה, לרבות הוראות החוזה המצורף כנספח לבקשה.
7. הועדה מנחה את היחידה, בטרם הארכת ההתקשרות ומימוש האופציה, הקבועה בתנאי ההתקשרות, לערוך בדיקה יסודית לגבי אוכלוסיית הספקים הקיימת בשוק, וזאת מאחר שמדובר בהליך תחרותי בו התקבלה הצעה אחת בלבד.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
24/24	אגף לגביית ארנונה	מאשרים התקשרות למתן שירותים בתחום מידע עסקי באמצעות שימוש בכלים טכנולוגיים לצורך איתור חייבים. בכפוף לאישור תוכנית העבודה ותקציב העירייה לשנת 2024	חברת "ספארקל אנליטיקס בע"מ	שלוש שנים, כאשר לעירייה שמורה זכות הברירה (האופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות, או חלק מהן, בכל פעם.	1.5 מלש"ח לשנה

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה מספר 25/24

מתן ייעוץ, ליווי וטיפול בכל הקשור לקבלת שירותים משפטיים שונים בנושאי מקרקעין, היטל השבחה, תביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, תביעות בנושא מים, ביוב ותיעול, הסכמי מטלות ותחזוקה, עררי ארנונה והיטלי השבחה.

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
שירות משפטי		

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
ייצוג משפטי ומתן ייעוץ, ליווי וטיפול בכל הקשור והנוגע לקבלת שירותים משפטיים, ייעוץ וייצוג העירייה בנושא היטל השבחה, תביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה, תביעות בנושאי מקרקעין, תביעות בנושאי מים, ביוב ותיעול, הסכמי מטלות פיתוח ותחזוקה, עררי ארנונה והיטלי השבחה.			
תיאור מהות ההתקשרות			
טיפול, ייעוץ וליווי העירייה בכל הנושאים המפורטים לעיל			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
שנה + 4 שנים (כולן או חלקן, ביחד או לחוד)	תלוי בהיקף התיקים שיועברו	01-623410-757-6 ייעוץ חיצוני 020732133762 עררי השבחה ותביעות 197	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
לשם ביצוע העבודה נדרש השירות המשפטי למשרדי עורכי דין בעלי התמקצעות של ממש, ידע ומומחיות בתחומים הנ"ל, לרבות ניסיון רב בשירותים המפורטים בכלל וכנציגי / יועצי רשויות מקומיות בפרט, ובכלל זאת נדרשים יחסי אמון מיוחדים. מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של מתן שירותי עריכת דין לשירות המשפטי בייצוג העירייה בבתי משפט, בתביעות פינוי, בתביעות מכח סעיף 197, בשמאים מוסכמים, בעררי השבחה בהיטלי פיתוח, תביעות מים וביוב, בעריכת חוזים לרבות השתתפות בדיונים ובהליכי משא ומתן, ליווי וסיוע בטיפול בהליכים משפטיים להם העירייה צד בערכאות משפטיות ו/או מעין שיפוטיות, ועדות סטטוטוריות וציבוריות וכיו"ב, באופן המצריך ידע ומומחיות מיוחדים, בפרט כשמדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של מתן שירותי עריכת דין לשירות המשפטי בייצוג העירייה בבתי משפט, בוועדות ערר, בתביעות מכח סעיף 197, בפני שמאים מכריעים ובעריכת חוזים הנוגעים באופן ספציפי לתחום של הסכמי מטלות יזם, הסכמי פיתוח ותחזוקה הנוגעים לשצ"פ, לשפ"פ, לשימור, לניוד זכויות בנייה, שהינם תחומיים ייחודיים בעיקר במרחב התכנוני של עיריית תל אביב - יפו לאור התוכניות החלות עליה וסמכויות הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה תל אביב – יפו, לרבות השתתפות בדיונים ובהליכי משא ומתן, ליווי וסיוע בטיפול בהליכים משפטיים להם העירייה צד בערכאות משפטיות ו/או מעין שיפוטיות, ועדות סטטוטוריות וציבוריות וכיו"ב, באופן המצריך ידע מתקדם וניסיון קונקרטי בתחומים ובתוכניות החלות על עיריית תל אביב - יפו ומומחיות העולה כדי ידע מיוחד ומומחיות מיוחדת, הנובעת אף משילוב ייחודי של ניסיון בתחומים, הן לגבי היטל השבחה ותביעות מכח 197, והן לגבי הסכמי מטלות והסכמי פיתוח ותחזוקה. כך גם כשמדובר במתן שירותי עריכת דין לשירות המשפטי בייצוג מנהל הארנונה בפני ועדות הערר, לרבות השתתפות בדיונים ובהליכי משא ומתן, טיפול בעררים המתבררים בוועדות הערר להם מנהל הארנונה צד וכיו"ב, והכנת כתבי תשובה למאות עררי ארנונה בשנה, וזאת בסד זמנים קצר, באופן המצריך ידע ומומחיות מיוחדים. כך גם בהתייחס לטיפול וייצוג העירייה בהיטלי פיתוח בהם נדרש ידע ומומחיות מיוחדים בייחוד נוכח השלכות הרוחב של התיקים וכך גם בתביעות מקרקעין, פינוי וסילוק יד בהתייחס למקרקעי הרשות. קיימת חשיבות, כי כל השירותים הנ"ל יבוצעו על ידי משרדי עורכי דין מקצועיים, הבקיאים במתן שירותים מהסוג המבוקש, שהינם			

בעלי ידע ומומחיות מיוחדים במתן שירותי עריכת דין בתחומים הנדרשים בדגש על תחומי המקרקעין, התכנון והבנייה ומתחמים מורכבים פינויים או הסדרת חיובים בהם. כמו כן המדובר בשירות המצריך ממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, באופן המצריך גם יחסי אמון מיוחדים. כך, לדוגמא, כולל הייצוג/הייעוץ ממשקים הן עם השירות המשפטי, הן עם מחלקות שונות באגפי העירייה השונים וממשק עם גורמים חיצוניים.

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	☐ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הוועדה ☒ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8)

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ואת הנתונים שנמסרו ע"י השירות המשפטי, לפיהן לשם ביצוע השירותים המפורטים בפניה לוועדה, הכוללים ייצוג משפטי ומתן ייעוץ, ליווי וטיפול בכל הקשור והנוגע לקבלת שירותים משפטיים, ייעוץ וייצוג העירייה בנושא היטל השבחה, תביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה, תביעות בנושאי מקרקעין, תביעות בנושאי מים, ביוב ותיעול, הסכמי מטלות פיתוח ותחזוקה, עררי ארנונה והיטלי השבחה, לרבות השתתפות בדיונים ובהליכי משא ומתן, נדרש השירות המשפטי למשרדי עורכי דין בעלי התמקצעות של ממש, ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון רב בתחומים אלה, אשר יקיימו ממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, באופן המצריך גם יחסי אמון מיוחדים. לאור האמור, בשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולאור טיב השירותים ומהותם, והמטלות הנדרשות במסגרתם, כמפורט בנימוקי היחידה, ולאור המידע והנתונים אליהם צפויים להיחשף נותני השירותים במסגרת מתן השירותים, כחלק מהטיפול המשפטי בתיקים שיימסרו להם מכח ההתקשרות עימם, אני סבור, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות מעמיקה עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים וניסיון ספציפי בו, כמו גם ידע, מומחיות ויחסי אמון מיוחדים, אשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

ירון מאיר, עו"ד
עוזר ראשי ליועץ המשפטי

4. <u>תנאי סף</u>

על המציע לעמוד **<u>בכל תנאי הסף</u>** המפורטים להלן לתחום אליו הוא מבקש להגיש את הצעתו, והכל נכון למועד האחרון להגשת ההצעות. בחינת עמידת המציע בתנאי הסף תיערך ביחס לכל תחום בנפרד.

4.1. היטל השבחה ותביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה

4.1.1. <u>זהות המציע</u> - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.1.2. המציע וככל שהמציע הינו תאגיד - למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע - יהיה בעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.1.3. <u>ניסיון בתחום המבוקש</u> - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע ניסיון כעו"ד בייצוג וייעוץ משפטי בתחום התכנון והבנייה לרבות היטלי השבחה ובנושא תביעות מכח סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה, וזאת בחמש שנים לפחות מתוך השנים 2018-2024. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

4.2. הסכמי פיתוח ותחזוקה

4.2.1. <u>זהות המציע</u> - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2.2. המציע וככל שהמציע הינו תאגיד - למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע - יהיה בעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.2.3. <u>ניסיון בתחום המבוקש</u> - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע ניסיון כעו"ד בייצוג וייעוץ משפטי בנושא הסכמי פיתוח ובניסוח

תקנונים, וכל זאת בחמש שנים לפחות מתוך השנים 2018-2024. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

4.3. מקרקעין ותביעות פינוי וסילוק יד

4.3.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.3.2. המציע וככל שהמציע הינו תאגיד - למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע - יהיה בעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.3.3. ניסיון בתחום המבוקש - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע ניסיון כעו"ד בייצוג וייעוץ משפטי בתביעות מקרקעין בשבע שנים לפחות מתוך השנים 2016-2024, כאשר מהן לפחות 5 שנים בתביעות פינוי מקרקעין. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

4.4. מים וביוב

4.4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.4.2. המציע וככל שהמציע הינו תאגיד - למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע - יהיה בעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.4.3. ניסיון בתחום המבוקש - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע ניסיון כעו"ד בייצוג וייעוץ משפטי בתביעות מין וביוב, וזאת בחמש שנים לפחות מתוך השנים 2018-2024. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

4.5. עררי ארנונה

4.5.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.5.2 המציע וככל שהמציע הינו תאגיד - מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע - יהיה בעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.5.3 ניסיון בתחום המבוקש - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע ניסיון כעו"ד בייצוג וייעוץ משפטי למנהל הארנונה ו/או רשויות מקומיות בנושא שומות ארנונה או עררי ארנונה הכוללים כתיבת בקשות, תגובות, הודעות וכתבי תשובה, ייצוג בוועדות הערר, וזאת בחמש שנים לפחות מתוך השנים 2018-2024. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

4.6. היטלי פיתוח

4.5.4 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.5.5 המציע וככל שהמציע הינו תאגיד - מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע - יהיה בעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.5.6 ניסיון בתחום המבוקש - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע ניסיון כעו"ד בייצוג וייעוץ משפטי (לרבות ליטיגציה) בתביעות היטלי פיתוח, לרבות בתביעות בהן נתקף התחשיב העומד בבסיס תעריף היטלי הפיתוח,

בחמש שנים לפחות מתוך השנים 2018-2024. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל .

ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן :

5.1 היטל השבחה ותביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה

ינוקד ניסיון המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי ינוקד ניסיון מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימלי	אופן מתן הניקוד
5.1.1.	ייצוג משפטי בעררי השבחה הכוללים כתיבת בקשות, תגובות, הודעות וכתבי תשובה, ייצוג בוועדות הערר ובערכאות שיפוטיות (ליטיגציה).	15	מעל 5 שנים ועד 8 שנים (כולל) – 5 נק'. מעל 8 שנים ועד 10 שנים (כולל) – 10 נק'. מעל 10 שנים - 15 נק'.
5.1.2.	ייצוג משפטי של **רשות/יות מקומיות** בעררי השבחה הכוללים כתיבת בקשות, תגובות, הודעות וכתבי תשובה, ייצוג בוועדות הערר ובערכאות שיפוטיות (ליטיגציה).	30	מעל 5 שנים ועד 8 שנים (כולל) – 10 נק'. מעל 8 שנים ועד 11 שנים (כולל) – 20 נק'. מעל 11 שנים - 30 נק'.
5.1.3.	ייצוג וייעוץ משפטי **לרשויות מקומיות** בתביעות מכח סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה.	15	מעל 5 שנים ועד 8 שנים (כולל) – 5 נק'. מעל 8 שנים ועד 10 שנים (כולל) – 10 נק'. מעל 10 שנים - 15 נק'.
5.1.5.	ריאיון – עם המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי עם מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע	40	להלן הקריטריונים שיובאו, בין היתר, בחשבון במסגרת הריאיון : זמינות המציע והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים, תשובות לשאלות מקצועיות וכיו"ב והכל בהתאם להתרשמות העירייה.
	סה"כ	**100 נקודות**	

5.2 הסכמי פיתוח ותחזוקה –

ינוקד ניסיון המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי ינוקד ניסיון מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימלי	אופן מתן הניקוד
5.2.1.	ייצוג משפטי וייעוץ : א. בהסכמי פיתוח (משימות יזם)	20	

	ב. בניסוח תקנונים ג. בעריכת כתבי שיפוי וכתבי התחייבות ד. בניהול מו"מ עם יזמים, בעלים ובאי כוחם ה. בהסכמים לביצוע עבודות שימור /לניוד זכויות בנייה משימור הניסיון שדלעיל כולל ניסיון בעריכת כתבי שיפוי, כתבי התחייבות, בניהול משא ומתן עם בעלים, יזמים ובאי כוחם.		כל ניסיון של מעל 5 שנים באחד מהשירותים הנ"ל ינוקד 4 נק' ועד מקסימום של 20 נק'.
5.2.2.	ייצוג משפטי וייעוץ **עבור רשויות מקומיות**: א. בהסכמי פיתוח (משימות יזם) ב. בניסוח תקנונים ג. עריכת כתבי שיפוי וכתבי התחייבות ד. ניהול מו"מ עם יזמים, בעלים ובאי כוחם ה. בהסכמים לביצוע עבודות שימור /לניוד זכויות בנייה משימור הניסיון שדלעיל כולל ניסיון בעריכת כתבי שיפוי, כתבי התחייבות, בניהול משא ומתן עם בעלים, יזמים ובאי כוחם.	40	כל ניסיון של מעל 5 שנים באחד מהשירותים הנ"ל ינוקד ב- 3 נק' ועד מקסימום של 15 נק'. כל ניסיון של מעל 8 שנים באחד מהשירותים הנ"ל ינוקד ב- 5 נק' ועד מקסימום של 40 נק'.
5.2.3.	ריאיון עם המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי עם מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע המיועד לספק את השירותים נשוא פניה זו.	40	להלן הקריטריונים שיובאו, בין היתר, בחשבון במסגרת הריאיון: זמינות המציע והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים, תשובות לשאלות מקצועיות וכיו"ב והכל בהתאם להתרשמות העירייה.
	סה"כ	**100 נקודות**	

5.3 מקרקעין ותביעות פינוי וסילוק יד

ינוקד ניסיון המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי ינוקד ניסיון מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימלי	אופן מתן הניקוד
5.3.1.	מתן שירותי ייעוץ וייצוג משפטי של **רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או רשויות ציבוריות לרבות רשות מינהל מקרקעי ישראל ו/או נת"ע** בתביעות מקרקעין לרבות תביעות פינוי וסילוק יד במקרקעין, לרבות ליטיגציה.	35	מעל 5 שנים ועד 8 שנים (כולל) – 15 נק'. מעל 8 שנים ועד 10 שנים (כולל) – 20 נק'. מעל 10 שנים - 35 נק'.
5.3.2.	מתן שירות וייעוץ משפטי בתביעות מקרקעין לרבות	35	

	תביעות פינוי וסילוק יד של מתחמי פינוי (בהיקף של 5 פינויים ומעלה במתחם) **לחילופין**, מתן שירותי ייעוץ וייצוג משפטי בהליכי הוצאה לפועל הקשורים בתביעות מקרקעין לרבות ליטיגציה		ניסיון של מ- 4 שנים ועד 7 שנים (כולל) – 15 נקודות . מעל 7 שנים ועד 11 שנים (כולל) – 25 נקודות מעל 11 שנים – 35 נקודות
5.3.3.	ריאיון עם המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי עם מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע המיועד לספק את השירותים נשוא פניה זו.	30	להלן הקריטריונים שיובאו, בין היתר, בחשבון במסגרת הריאיון: זמינות המציע והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים, תשובות לשאלות מקצועיות וכיו"ב והכל בהתאם להתרשמות העירייה.
	סה"כ 100 נקודות		

5.4 מים וביוב

ינוקד ניסיון המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי ינוקד ניסיון מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד המקסימלי	אופן מתן הניקוד
5.4.1.	ייצוג וייעוץ משפטי בתביעות בנושאי מים וביוב	10	מעל 7 שנים ועד 10 שנים (כולל) – 5 נק'. מעל 10 שנים - 10 נק'.
5.4.2.	ייעוץ משפטי וטיפול בתביעות בנושאי מים וביוב לרבות טיפול בפניות צרכנים, תלונות ותביעות של **רשויות מקומיות** מול תאגידי מים בקשר לחיובי מים וביוב	20	מעל 3 שנים ועד 6 שנים (כולל) – 5 נק'. מעל 6 שנים ועד 9 שנים (כולל) – 10 נק'. מעל 9 שנים ועד 12 שנים (כולל) – 15 נק'. מעל 12 שנים - 20 נק'.
5.4.3.	ייעוץ משפטי ייצוג וטיפול של **רשויות מקומיות** מול תאגידי מים בקשר לתביעות בקווי ומתקני תיעול	20	מעל 3 שנים ועד 5 שנים (כולל) – 5 נק'. מעל 5 שנים ועד 7 שנים (כולל) – 10 נק'. מעל 7 שנים ועד 9 שנים (כולל) - 15 נק'. מעל 9 שנים – 20 נק'.
5.4.4.	פעילות במתחם חיובים אחד שבו לפחות 10 עסקים (דוגמת קניון ו/או מרכז מסחרי) וניסיון בחלוקת חיובים ו/או הסדרת חיובי ארנונה ומים במתחם	25	כל ניסיון של שנה ינוקד 5 נק' ועד מקסימום של 25 נק' – עבור ניסיון של 5 שנים ומעלה.
5.4.5.	ריאיון - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי	25	להלן הקריטריונים שיובאו, בין היתר, בחשבון במסגרת הריאיון: זמינות המציע והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים,

	מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע.		תשובות לשאלות מקצועיות וכיו"ב והכל בהתאם להתרשמות העירייה.
	סה"כ	**100 נקודות**	

5.5 ערר ארנונה

ינוקד ניסיון המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי ינוקד ניסיון מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימלי	אופן מתן הניקוד
3.1.	ייצוג משפטי של מנהל הארנונה ו/או **רשויות מקומיות** בנושא שומות ארנונה או עררי ארנונה הכוללים כתיבת בקשות, תגובות, הודעות וכתבי תשובה, ייצוג בוועדות הערר.	30	מעל 5 שנים ועד 7 שנים (כולל) – 15 נק'. מעל 7 שנים ועד 9 שנים (כולל) – 20 נק'. מעל 9 שנים ועד 11 שנים (כולל) - 25 נק'. מעל 11 שנים – 30 נק'.
3.2	היקף הכנת כתבי תשובה בשנה בייצוג וייעוץ משפטי **לרשויות מקומיות**	30	מעל 100 ועד 300 כתבי תשובה בשנה – 10 נק'. מעל 300 ועד 400 כתבי תשובה בשנה – 20 נק'. מעל 400 כתבי תשובה בשנה -30 נק'.
3.3	ריאיון עם המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי עם מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע.	40	להלן הקריטריונים שיובאו, בין היתר, בחשבון במסגרת הריאיון: זמינות המציע והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים, תשובות לשאלות מקצועיות וכיו"ב והכל בהתאם להתרשמות העירייה
	סה"כ	**100 נקודות**	

5.6 היטלי פיתוח

ינוקד ניסיון המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי ינוקד הניסיון מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימלי	אופן מתן הניקוד
5.6.1	מתן שירותי יעוץ וייצוג משפטי (לרבות ליטיגציה) בהיטלי פיתוח.	15	מעל 5 שנים ועד 8 שנים (כולל) – 5 נק'. מעל 8 שנים ועד 11 שנים (כולל) – 10 נק'. מעל 11 שנים – 15 נק'.
5.6.2	מתן שירותי יעוץ וייצוג משפטי (לרבות ליטיגציה) של **רשויות מקומיות** בהיטלי פיתוח	15	מעל 5 שנים ועד 8 שנים (כולל) – 5 נק'. מעל 8 שנים ועד 11 שנים (כולל) – 10 נק'. מעל 11 שנים – 15 נק'.
5.6.3	ייצוג ויעוץ משפטי של רשויות מקומיות בתביעות בהן נתקף התחשיב העומד בבסיס תעריף היטלי פיתוח	30	מעל 5 שנים ועד 8 (כולל) – 10 נק'. מעל 8 שנים ועד 11 שנים (כולל) – 20 נק'. מעל 11 שנים - 30 נק'.

5.6.4	ריאיון - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע	40	להלן הקריטריונים שיובאו, בין היתר, בחשבון במסגרת הריאיון: זמינות המציע והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים, תשובות לשאלות מקצועיות וכיו"ב והכל בהתאם להתרשמות העירייה.
	סה"כ	**100 נקודות**	

6. יצוין כי הזוכים יהיו בעלי ניקוד האיכות הגבוה ביותר בכל תחום כפי שיפורט גם במסמכי הבקשה שיועברו למציעים. עוד יצוין, כי שכר הטרחה שישולם לעו"ד יהא בהתאם לקבוע בחוזה שיצורף לבקשה להצעות המחיר.

7. נושאים לאישור הוועדה

7.1. אישור הוועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

7.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

הערת חשבת: מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה. מאושר בכפוף לאישור תנאי התמורה בוועדה עירונית ומול אגף החשבות.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת, שכן לשם ביצוע השירותים נדרש השירות המשפטי למשרדי עורכי דין בעלי התמקצעות של ממש, ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון רב בתחום היטלי השבחה, תביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, תביעות בנושאי מקרקעין, בנושאי מים, ביוב ותיעול, הסכמי מטלות פיתוח ותחזוקה וערר ארנונה, אשר יקיימו ממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, ואשר ייחשפו למידע ונתונים במסגרת ביצוע השירותים וניהול התיקים המשפטיים שיימסרו להם, באופן המצריך גם יחסי אמון מיוחדים.
4. הועדה בחנה את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הכוללים ייצוג משפטי ומתן ייעוץ, ליווי וטיפול בכל הקשור והנוגע קבלת שירותים משפטיים ייעוץ וייצוג העירייה בנושא היטל השבחה, תביעות מכוח סעיף 197 לחוק התכנון והבנייה, תביעות בנושאי מקרקעין, תביעות בנושאי מים, ביוב ותיעול, הסכמי מטלות פיתוח ותחזוקה, עררי ארנונה והיטלי השבחה, הינם שירותים המחייבים היכרות מקצועית מעמיקה עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים וניסיון ספציפי בו, כמו גם ידע, מומחיות ויחסי אמון מיוחדים, וכי לאור טיבה ומהותה העבודה הנדרשת במסגרת השירותים אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן ייקבעו ההצעות הזוכות.

6. גב׳ פחטר מפנה את תשומת לב חברי הוועדה להערת החשבת לגבי סכומי התמורה ותנאיה, כפי שצוינו בפניה לוועדה. לשאלתו של מר יהושוע כיצד נקבעת התמורה, השיבה עו״ד בנימיני כי התעריפים צפויים להיות ללא שינוי מאלו שהעירייה משלמת כיום.
7. מר יהושע מבקש כי יעשה מאמץ להגדיל ולהרחיב את מעגל המציעים אליהם תפנה היחידה, כולל פניה גם לנותני שירות חדשים.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה, המידע והנתונים אליהם צפויים להיחשף נותני השירותים לצורך ביצוע העבודה, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל. שכר הטרחה שישולם למציעים הזוכים ייקבע על ידי השירות המשפטי ויובא לידיעת אגף החשבות, ויהא בהתאם לקבוע בחוזה שיצורף לבקשה להצעות המחיר.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה מספר 26/24

ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הביטוח והנזיקין

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם היחידה
מינהל כללי	יח' הביטוח וניהול סיכונים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הביטוח והנזיקין (עד 3 זוכים)			
תיאור מהות ההתקשרות			
ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום דיני הביטוח והנזיקין, הכוללים בין היתר את הפעולות הבאות: 1.1. טיפול משפטי וייצוג העירייה בתביעות נזיקין המוגשות כנגד העירייה או מי מטעמה, לרבות בתביעות נזיקין שונות שאין להן כיסוי ביטוחי בפוליסת הביטוח של העירייה בתחומים שונים, כגון מהנדס העיר והוועדות לתכנון ולבנייה, לרבות בחינת עילת התביעה, גיבוש עמדת העירייה וקו ההגנה של העירייה, בין היתר בחינת קיומו של כיסוי ביטוחי, וקיום התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים. 1.2. ייעוץ משפטי שוטף בתחום ההתקשרות, לרבות כתיבת חוות דעת משפטיות וכתבי בית דין שונים. 1.3. ייצוג העירייה בתחום ההתקשרות, ובכלל זה בערכות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות וכו'. 1.4. השתתפות בפגישות, דיונים, משאים ומתנים וכו'.			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
שלוש שנים עם אופציה של העירייה להארכת תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (כולן או חלקן, ביחד או לחוד) או לחלופין עד סיום כלל הטיפול בתביעות נזיקין על ידי המציע הזוכה, ובכלל זאת עד קבלת פס"ד חלוט, המאוחר מבין השניים.	על פי תעריפי שכ"ט כמפורט בנספח א' לפנייה זו ההיקף השנתי המוערך הינו 750,000 ₪ + מע"מ (הערכה בלבד)	המדובר בהתקשרות המבוססת על סעיפי תקציב שונים. מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה חלוקת העבודה זהה בין הזוכים	_____
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
לשם ביצוע השירותים המבוקשים נדרשת יח' הביטוח וניהול סיכונים להתקשר בהסכמים עם משרדי עורכי דין בעלי התמקצעות של ממש, ידע ומומחיות מיוחדים בתחומים ספציפיים בתחום דיני הביטוח והנזיקין- הן בתחום הייעוץ והן בתחום הליטיגציה, בדגש על ייצוג מבוטחים. עוד יצוין, כי המדובר על שירותים המצריכים יחסי אמון מיוחדים וזאת נוכח חשיפתו של נותן השירותים שייבחר למידע רגיש בתחום ניהול הסיכונים של העירייה, לרבות שיקולים מקצועיים, גיבוש קו ההגנה של העירייה, התייעצות שוטפת וליווי עם יחידת הביטוח וניהול הסיכונים, וכן לנוכח אופי השירותים המבוקש - הטיפול המשפטי ושירותי הייעוץ המשפטי שיינתנו על ידו. בנוסף, השירותים המבוקשים כוללים ממשק עבודה הדוק עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים וכן עם גורמים חיצונים כגון יועצים מומחים, מגשרים וכיו"ב.			

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	❑ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ❑ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים

3. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה ואת הנתונים שנמסרו ע"י יחידת הביטוח וניהול סיכונים, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי ליווי וייעוץ משפטי בתחום הביטוח והנזיקין הכוללים, בין היתר, טיפול משפטי וייצוג העירייה בתביעות נזיקין המוגשות כנגד העירייה או מי מטעמה, לרבות בתביעות נזיקין שונות שאין להן כיסוי ביטוחי בפוליסת הביטוח של העירייה בתחומים שונים כגון מהנדס העיר והוועדות לתכנון ולבנייה, לרבות בחינת עילת התביעה, גיבוש עמדת העירייה וקו ההגנה של העירייה, קיום התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים. וכן, ייעוץ משפטי שוטף בתחום ההתקשרות, לרבות כתיבת חוות דעת משפטיות, ייצוג העירייה בתחום ההתקשרות, ובכלל זה בערכות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות, השתתפות בפגישות, דיונים, משאים ומתנים ועוד.
כמו כן, בחנתי את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון ספציפי בתחום דיני הביטוח והנזיקין, הן בתחום הייעוץ המשפטי והן בתחום הליטיגציה, בדגש על ייצוג מבוטחים.
בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי האגף כי מדובר בתפקיד המצריך יחסי אמון מיוחדים ויחסי עבודה טובים לאור אופי וסוג השירותים שיינתנו - הטיפול המשפטי ושירותי הייעוץ המשפטי, וכן לאור העובדה כי נותן השירותים יידרש לממשק עבודה הדוק ולליווי צמוד של יחידת הביטוח וניהול סיכונים וכן עם גורמים חיצוניים כגון יועצים מומחים, מגשרים וכיו"ב.
זאת ועוד, במסגרת מתן השירותים צפוי נותן השירותים להיחשף למידע עירוני רגיש הנוגע לניהול הסיכונים של העירייה, לרבות שיקולים מקצועיים, גיבוש קו ההגנה של העירייה, התייעצות שוטפת עם יחידת הביטוח ועוד.
לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, ולאור הנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים, אני סבורה כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נופר הלפגוט, עו"ד
עוזרת ראשית ליועמ"ש השירות המשפטי

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן, במצטבר, במועד הגשת ההצעות:

4.1 **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2 **השכלה** - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד – מנהל/בעל מניות/שותף/עובד במציע - יהיה לפחות בעל תואר ראשון במשפטים ובעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.3 **ניסיון בתחום המבוקש** - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע, ניסיון כעו"ד בתחום הליטיגציה, בייצוג לקוחות בערכאות השונות ובייעוץ משפטי ללקוחות בנושא דיני ביטוח ונזיקין וזאת בעשר השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה. לצורך תנאי סף זה, יובא בחשבון ניסיון המציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. **משקל ציון האיכות**

5.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

מס"ד	אמת המידה	משקל	אופן מתן הניקוד
א.	שנות ניסיון המציע כעו"ד בתחום הליטיגציה בייצוג לקוחות בערכאות השונות ובייעוץ משפטי ללקוחות בנושא דיני ביטוח ונזיקין וזאת מעבר למינימום הקבוע בסעיף 4.3 לעיל.	30%	מעל 10 ועד 15 שנים – 15 נק'. מעל 15 ועד 20 שנים – 20 נק'. מעל 20 שנים - 30 נק'. **עד 30 נקודות מקסימום**
ב.	כמות תיקים שטופלו על ידי המציע במסגרת מתן ייצוג וייעוץ משפטי בתחום דיני הביטוח ונזיקין, בממוצע לשנה, במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות. לצורך התחשבות באמת מידה זו, ניתן לכלול תיק שעדיין תלוי ועומד וטרם הסתיים הטיפול בו.	30%	מעל 100 תיקים בממוצע לשנה, במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות – 10 נק'. מעל 200 תיקים בממוצע לשנה במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות – 20 נק'. מעל 250 תיקים בממוצע לשנה, במהלך השנתיים האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעות- 30 נק'. **עד 30 נקודות מקסימום**
ג.	ריאיון אישי עם המציע בראיון ישתתפו העובדים מטעם המציע המיועדים לספק את השירותים מכוח התקשרות זאת	40%	במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: ✓ הצגת תביעות מורכבות שהתנהלו בבתי המשפט על ידי המציע בתחום הביטוח והנזיקין, לרבות פירוט היקפי התביעות שטופלו על ידי המציע והצגת מקרים בהם חברת הביטוח שילמה את מלוא התיק/חלקו; ✓ ייצוג לקוחות ציבוריים, דוגמת רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה, תאגידים ממשלתיים וכיו"ב; ✓ זמינות המציע; ✓ הצגת צוות העובדים המועסקים על ידי המציע, הן עובדי מנהלה והן עורכי דין, לרבות מספר שנות ותק של עורכי הדין המועסקים על ידי המציע ובחינת נסיונם המקצועי; ✓ התרשמות כללית מיכולת המציע לבצע את השירותים הנדרשים; ✓ תשובות לשאלות מקצועיות של האגף; וכיו"ב. הריאיון יבוצע על בסיס שאלון מובנה ואחיד שיוכן מראש. **עד 40 נקודות מקסימום**
	סה"כ	**100 נקודות**	

6. התמורה

שכר הטרחה שישולם למציע הזוכה מפורט **בנספח א'** לפנייה זו. שכר הטרחה המפורט בנספח א' נקבע לאחר בחינה מקצועית שערכה היחידה, בין היתר בהתבסס על תעריפים המקובלים בשוק עבור ייצוג בהליכים מסוג זה, וכן בהתבסס על הניסיון המצטבר של היחידה בניהול תיקים מסוג זה, ולמחירים שהתקבלו בהליכים תחרותיים שבוצעו בעבר. יצוין, כי המחירים הינם סבירים ביחס למחירי השוק ולמקובל, ומשקפים תמורה ראויה עבור השירות הנדרש וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתו.

7. נושאים לאישור הועדה

7.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

7.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת שכן מדובר בהתקשרות למתן שירותי ליווי וייעוץ משפטי בתחום הביטוח והנזיקין הכוללים, בין היתר, טיפול משפטי וייצוג העירייה בתביעות נזיקין המוגשות כנגד העירייה או מי מטעמה, לרבות בתביעות נזיקין שונות שאין להן כיסוי ביטוחי בפוליסת הביטוח של העירייה בתחומים שונים לרבות בחינת עילת התביעה, גיבוש עמדת העירייה וקו ההגנה של העירייה, קיום התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים, וכן, ייעוץ משפטי שוטף בתחום ההתקשרות, לרבות כתיבת חוות דעת משפטיות, ייצוג העירייה בתחום ההתקשרות, ובכלל זה בערכות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות, השתתפות בפגישות, דיונים, משאים ומתנים ועוד.
לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, ולאור הנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים, מצא היועץ המשפטי, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) חלה על ההתקשרות המבוקשת.
4. הועדה בחנה את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון ספציפי בתחום דיני הביטוח והנזיקין, הן בתחום הייעוץ המשפטי והן בתחום הליטיגציה, בדגש על ייצוג מבוטחים. בנוסף, בחנה הוועדה את הסברי היחידה, כי מדובר בתפקיד המצריך יחסי אמון מיוחדים ויחסי עבודה טובים לאור אופי וסוג השירותים שיינתנו, וכן לאור העובדה כי נותן השירותים יידרש לממשק עבודה הדוק ולליווי צמוד של יחידת הביטוח וניהול סיכונים וכן עם גורמים חיצוניים, ומאחר ש במסגרת מתן השירותים צפוי נותן השירותים להיחשף למידע עירוני רגיש הנוגע לניהול הסיכונים של העירייה, לרבות שיקולים מקצועיים, גיבוש קו ההגנה של העירייה, התייעצות שוטפת עם יחידת הביטוח ועוד.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם לתנאי ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן יקבעו ההצעות הזוכות.
6. מר יהושע מבקש כי יעשה מאמץ להגדיל ולהרחיב את מעגל המציעים אליהם תפנה היחידה, כולל פניה גם לנותני שירותים חדשים.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה והתוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה מספר 27/24

ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הנזיקין – צד ג'

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	**שם המחלקה/יחידה**
מינהל כללי	יח' הביטוח וניהול סיכונים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
התקשרות עם משרדי עורכי דין בתחום נזיקין - צד ג' (10 זוכים)			
תיאור מהות ההתקשרות			
ליווי, ייצוג וייעוץ משפטי עבור יחידת הביטוח וניהול סיכונים בתחום הליטיגציה הנזיקית בתביעות נזקי גוף ונזקי רכוש, בייצוג בערכאות וייעוץ משפטי בתחום הנזיקין מתחת לגבול ההשתתפות העצמית של העירייה.			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
שלוש שנים עם אופציה של העירייה להארכת ההתקשרות בשנתיים נוספות, או חלק מהן כל פעם, או לחלופין עד סיום מלוא הטיפול בתיקים מכוח חוזה ההתקשרות המיוצגים על ידי המציע הזוכה, לרבות מתן פס"ד חלוט, עפ"י המאוחר מבין השניים.	היקף התקשרות שנתי מוערך בכ-1.5 מיליון ₪ + מע"מ (אומדן בלבד) על פי תעריפי שכ"ט בחוזה, מצ"ב **כנספח א'** לפניה זו.	הפרשה לקרנות הביטוח בשנות החיתום השונות מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה חלוקת העבודה זהה בין הזוכים	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
לשם ביצוע העבודה נדרשת יח' הביטוח וניהול סיכונים למשרדי עורכי דין בעלי התמקצעות של ממש, ידע ומומחיות בתחום הליטיגציה הנזיקית בתביעות נזקי גוף ונזקי רכוש, בייצוג בערכאות וייעוץ משפטי בתחום הנזיקין. לשם כך נדרשת התקשרות עם עו"ד בעלי ידע ומומחיות מיוחדים בתחום הנזיקין כמפורט לעיל. קיימת חשיבות, כי השירותים יבוצעו על ידי משרד עורכי דין מקצועי, הבקיא במתן שירותים מהסוג המבוקש ובהיקף נרחב ובסד זמנים קצר. המדובר בהתקשרות המחייבת יחסי אמון מיוחדים, שכן המציעים הזוכים ייחשפו למידע עירוני רגיש, ובכלל זאת מידע הנוגע לנסיבות האירוע בגינו הוגשה התביעה, תהליכי עבודה שונים הקיימים בעירייה, והסיכונים הקיימים לעירייה בכל תביעה ותביעה, ויהיו מעורבים בגיבוש קו ההגנה של העירייה בכל תיק ותיק, בהתאם למכלול הנתונים הרלוונטיים. כמו כן המדובר בשירות המצריך ממשק עם גורמים שונים, באופן המצריך גם יחסי אמון מיוחדים. כך, לדוגמא, כולל הייצוג/הייעוץ ממשקים עם יח' הביטוח וניהול סיכונים, עם מחלקות שונות באגפי העירייה השונים, וכן עם יועצים שונים מטעם העירייה, המלווים את התיק, ובכלל זאת יועצים רפואיים, חוקרים, שמאים וכיו"ב .			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	❑ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ❑ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים

בחנתי את פרטי ההתקשרות כפי שנמסרו ע"י היחידה לביטוח וניהול סיכונים, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי ליווי, ייצוג וייעוץ משפטי בתחום הליטיגציה הנזיקית בתביעות נזקי גוף ונזקי רכוש, מתחת לגבול ההשתתפות העצמית של העירייה.

כמו כן, בחנתי את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות בתחום הליטיגציה הנזיקית בתביעות נזקי גוף ונזקי רכוש, בייצוג בערכאות וייעוץ משפטי בתחום הנזיקין, וכי קיימת חשיבות, שהשירותים יבוצעו על ידי משרד עורכי דין מקצועי, הבקיא במתן שירותים מהסוג המבוקש ובהיקף נרחב ובסד זמנים קצר.
בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם המציעים הזוכים ייחשפו למידע עירוני רגיש, ולנתונים שונים הנדרשים לניהול התביעות, ובכלל זאת לנסיבות האירוע בגינו הוגשה התביעה, הסיכונים הקיימים לעירייה בכל תביעה ותביעה, וכי הם יהיו מעורבים בגיבוש קו ההגנה של העירייה בכל תיק ותיק, בהתאם למכלול הנתונים הרלוונטיים. עוד הבאתי בחשבון, כי מדובר בשירות המצריך ממשק עם גורמים שונים, לרבות יועצים שונים מטעם העירייה, המלווים את התיק, באופן המצריך גם יחסי אמון מיוחדים.
לאור האמור, לאור פרטי ההתקשרות ומאפייניה, הידע המקצועי הנדרש, הניסיון והמומחיות במסגרת ההתקשרות המבוקשת, וכן לאור המידע הרגיש אליו צפויים להיחשף הזוכים וממשקי העבודה הכרוכים בביצוע השירותים, המחייבים יחסי אמון מיוחדים, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית אשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נטלי שמואלי מעודי, עו"ד

4. **תנאי סף**

על המציע לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן, במצטבר, במועד הגשת ההצעות.

4.1 **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2 **השכלה** - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד – מנהל/בעל מניות/שותף/עובד במציע - יהיה לפחות בעל תואר ראשון במשפטים ובעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.3 **ניסיון בתחום המבוקש** - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד, אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע, ניסיון כעו"ד בתחום הליטיגציה הנזיקית בתביעות נזקי גוף ונזקי רכוש, בייצוג מבוטחים בערכאות וייעוץ משפטי למבוטחים בנושא נזיקין (לרבות תביעות בהן המציע העניק את השירותים מכח מינוי על ידי חברות ביטוח), בשלוש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה, בהיקף של 70 תיקים בממוצע לשנה. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין, בין אם הוא העניק את השירותים באופן עצמאי ובין אם הוא העניק את השירותים כשכיר במשרד / חברת עורכי דין.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

הניקוד יינתן למציע, וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע.

לצורך ניקוד אמות המידה זו יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין, בין אם הוא העניק את השירותים באופן עצמאי ובין אם הוא העניק את השירותים כשכיר במשרד / חברת עורכי דין.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת מאחר והשירותים המבוקשים במסגרת התקשרות זו הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות בתחום הליטיגציה הנזיקית בתביעות נזקי גוף ונזקי רכוש, בייצוג בערכאות וייעוץ משפטי בתחום הנזיקין, וכי קיימת חשיבות, שהשירותים יבוצעו על ידי משרד עורכי דין מקצועי, הבקיא במתן שירותים מהסוג המבוקש

ובהיקף נרחב ובסד זמנים קצר. לאור פרטי ההתקשרות ומאפייניה, הידע המקצועי הנדרש, הניסיון והמומחיות במסגרת ההתקשרות המבוקשת, וכן לאור המידע הרגיש אליו צפויים להיחשף נותני השירותים וממשקי העבודה הכרוכים בביצוע השירותים, המחייבים יחסי אמון מיוחדים, מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית אשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) חלה על ההתקשרות המבוקשת.

4. הוועדה הביאה בחשבון את הסברי היחידה לפיהם המציעים הזוכים ייחשפו למידע עירוני רגיש, ולנתונים שונים הנדרשים לביצוע השירותים וניהול התביעות, ובכלל זאת לנסיבות האירוע בגינו הוגשה התביעה, הסיכונים הקיימים לעירייה בכל תביעה ותביעה, וכי הם יהיו מעורבים בגיבוש קו ההגנה של העירייה בכל תיק ותיק, וכי השירותים כוללים ממשק עם גורמים שונים, לרבות יועצים שונים מטעם העירייה, המלווים את התיק, באופן המצריך גם יחסי אמון מיוחדים.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבענה ההצעות הזוכות.
6. לשאלתו של סגן הגזבר ומנהל אגף חשבות, מר יהושע, האם לא כדאי לצמצם את כמות הזוכים המבוקשת, משיבה גב' בן ציון כי נדרשת כמות גדולה של זוכים מאחר והמשרדים הזוכים מובדלים ביניהם מבחינת היכולת והמומחיות שלהם לטפל בסוגיות השונות, ולאור צרכי היחידה והיקפי העבודה הצפויים.
7. מר יהושע מבקש כי יעשה מאמץ להגדיל ולהרחיב את מעגל המציעים אליהם תפנה היחידה כולל פניה גם לנותני שירותים חדשים.

<u>החלטה</u>

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה והתוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה מספר 28/24

ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הדין הפלילי

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם היחידה
מינהל כללי	יח' הביטוח וניהול סיכונים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
ליווי ומתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הדין הפלילי (עד 5 זוכים)			
תיאור מהות ההתקשרות			
ייצוג וייעוץ משפטי בתחום הדין הפלילי ובכלל זה מתן ייעוץ משפטי לעובדי העירייה וייצוגם בערכאות השונות. השירותים כוללים, בין היתר, את הפעולות הבאות: ✓ ייעוץ משפטי שוטף בתחום ההתקשרות, לרבות כתיבת חוות דעת משפטיות וכתבי בית דין שונים, קיום התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים, שיחת ייעוץ טלפונית לפני חקירה, פגישה בתחנת המשטרה בכל רחבי הארץ וליווי בהליך החקירה, במידת הצורך, על שלביו וכו' . ✓ ייצוג העירייה ועובדיה בתחום ההתקשרות, ובכלל זה בערכות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות וכו'. ✓ השתתפות בפגישות, דיונים, משאי מתן וכו'.			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
שלוש שנים עם אופציה של העירייה להארכת ההתקשרות בשנתיים נוספות (כולן או חלקן, ביחד או לחוד) או לחלופין עד סיום מלוא הטיפול בתיקים מכוח חוזה ההתקשרות המיוצגים על ידי המציע הזוכה, ובכלל זאת עד קבלת פס"ד חלוט, עפ"י המאוחר מביניהם.	על פי תעריפי שכ"ט בחוזה כמפורט בנספח א' לפנייה זו היקף ההתקשרות השנתי המשוער הינו כ-300,000 ₪ + מע"מ (הערכה בלבד) .	המדובר בהתקשרות המבוססת על סעיפי תקציב שונים ו/או קרנות ביטוח סעיפי הפרשה לקרנות הביטוח בשנות החיתום השונות מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה חלוקת העבודה זהה בין הזוכים	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
לשם ביצוע העבודה נדרשת יח' הביטוח וניהול סיכונים להתקשר בהסכמים עם משרדי עורכי דין בעלי התמקצעות של ממש, ידע ומומחיות מיוחדים בתחום הפלילי על מנת לייצג עובדי עירייה הנאשמים בעבירות שונות בערכאות השונות, וליתן שירותי ייעוץ משפטי בתחום הפלילי וזאת על פי הנחיות היחידה לביטוח וניהול סיכונים. קיימת חשיבות, כי השירותים יבוצעו על ידי משרד עורכי דין שהינם בעלי ידע ומומחיות מיוחדים במתן שירותי עריכת דין בתחום הפלילי ובאפשרותם ליתן את השירותים מהסוג המבוקש בסד זמנים קצר. עוד יצוין, כי המדובר על שירותים אשר מצריכים יחסי אמון מיוחדים וזאת נוכח חשיפתו של נותן השירותים שייבחר למידע רגיש בתחום ניהול הסיכונים של העירייה, לרבות שיקולים מקצועיים, התייעצות עם יחידת הביטוח, פרטי החקירה, נהלי עבודה פנימיים, נתונים חסויים הנמצאים במאגרי מידע בעירייה. בנוסף נוכח מהות השירותים המבוקשים, לנותן השירותים יהא ממשק עבודה עם גורמים עירוניים כגון יחידת הביטוח וניהול הסיכונים ועם עובדי העירייה אשר משרדי עוה"ד ייצגו, והן עם גורמים חוץ עירוניים כגון גופים ממשלתיים, בין היתר, משרד הפנים, הרשות לאיכות הסביבה וכיו"ב.			

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	❑ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ❑ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים

3. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה ואת הנתונים שנמסרו ע"י יחידת הביטוח וניהול סיכונים, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי ליווי וייעוץ משפטי בתחום הפלילי הכוללים, בין היתר, ייעוץ משפטי שוטף בתחום הפלילי לרבות ייצוג העירייה בתחום הפלילי בערכות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות, וכן, כתיבת חוות דעת משפטיות וכתבי בית דין שונים, קיום התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים, שיחת ייעוץ טלפונית לפני חקירה, פגישה בתחנת המשטרה בכל רחבי הארץ ועוד. כמו כן, בחנתי את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון ספציפי בתחום הפלילי, בין היתר, על מנת לייצג עובדי עירייה הנאשמים בעבירות שונות בערכאות השונות.
בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי האגף כי מדובר בתפקיד המצריך יחסי אמון מיוחדים ויחסי עבודה טובים לאור אופי וסוג השירותים שיינתנו - הטיפול המשפטי ושירותי הייעוץ המשפטי, וכן לאור העובדה כי נותן השירותים יידרש לעבודה מול ממשקי עבודה עם גורמים עירוניים כגון יחידת הביטוח וניהול הסיכונים ועם עובדי העירייה אשר משרדי עוה"ד ייצגו, וכן יהא בממשק עבודה עם גורמים חוץ עירוניים כגון גופים ממשלתיים, בין היתר, משרד הפנים, הרשות לאיכות הסביבה וכיו"ב.
זאת ועוד, במסגרת מתן השירותים צפוי נותן השירותים להיחשף למידע עירוני רגיש בתחום ניהול הסיכונים של העירייה, לרבות שיקולים מקצועיים, התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים, פרטי חקירה, נהלי עבודה פנימיים, נתונים חסויים הנמצאים במאגרי מידע בעירייה וכיו"ב. לאור האמור, ובשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיים וטיבם, ולאור הנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים, אני סבורה כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

נופר הלפגוט, עו"ד
עוזרת ראשית ליועמ"ש השירות המשפטי

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן, באופן מצטבר, במועד הגשת ההצעות.

4.1. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.

4.2. **השכלה** - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד – מנהל/בעל מניות/שותף/עובד במציע - יהיה לפחות בעל תואר ראשון במשפטים ובעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.3. **ניסיון בתחום המבוקש** – למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע, ניסיון כעו"ד בתחום הליטיגציה הפלילית, בייצוג לקוחות בערכאות השונות וייעוץ משפטי ללקוחות בתחום הפלילי בשלוש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות. לצורך תנאי סף זה, יובא בחשבון ניסיון המציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

מס"ד	אמת המידה	משקל	אופן מתן הניקוד
א.	שנות ניסיון בייצוג לקוחות בערכאות השונות וייעוץ משפטי ללקוחות בתחום הפלילי וזאת מעבר למינימום הנדרש בסעיף 4.3 לעיל.	55%	מעל 3 ועד 5 שנים – 20 נק'. מעל 5 ועד 7 שנים – 40 נק'. מעל 7 שנים - 55 נק'. **עד 55 נקודות מקסימום**
ב.	ריאיון אישי עם המציע בראיון ישתתפו העובדים מטעם המציע המיועדים לספק את השירותים מכוח פניה זו	45%	במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: ✓ הצגת תביעות מורכבות שהתנהלו על ידי המציע בתחום הפלילי, ✓ ייצוג לקוחות ציבוריים, דוגמת רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה, תאגידים ממשלתיים וכיו"ב ✓ זמינות המציע; ✓ הצגת צוות העובדים המועסקים על ידי המציע, הן עובדי מנהלה והן עורכי דין, לרבות מספר שנות ותק של עורכי הדין ובחינת נסיונם המקצועי; ✓ התרשמות כללית מיכולת המציע לבצע את השירותים הנדרשים ✓ תשובות לשאלות מקצועיות של האגף. וכיו"ב. הריאיון יבוצע על בסיס שאלון מובנה ואחיד שיוכן מראש. **עד 45 נקודות מקסימום**
	סה"כ	**100 נקודות**	

6. התמורה

שכר הטרחה שישולם למציע הזוכה מפורט **בנספח א'** לפנייה זו. שכר הטרחה המפורט בנספח א' נקבע לאחר בחינה מקצועית שערכה היחידה, בין היתר בהתבסס על סקר שוק שערכה העירייה ביחס לתעריפים סבירים, המקובלים בשוק להליכים מסוג זה. שכר הטרחה אושר על ידי חברת הביטוח, המבטחת את העירייה, אשר נדרשת לשלמו במקרים בהם גובה שכר הטרחה הינו מעבר לסכום ההשתתפות העצמית של העירייה, בהתאם לתנאים הקבועים בפוליסות הביטוח של העירייה.

7. נושאים לאישור הועדה

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

7.1. אישור הוועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

7.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת שכן מדובר בהתקשרות למתן שירותי ליווי וייעוץ משפטי בתחום הפלילי הכוללים, בין היתר, ייעוץ משפטי שוטף בתחום הפלילי לרבות ייצוג העירייה בתחום הפלילי בערכות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות, וכן, כתיבת חוות דעת משפטיות וכתבי בית דין שונים, קיום התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים, שיחת ייעוץ טלפונית לפני חקירה, פגישה בתחנת המשטרה בכל רחבי הארץ ועוד, באופן המחייב ידע ומומחיות מיוחדים וניסיון ספציפי בתחום הפלילי, בין היתר, על מנת לייצג עובדי עירייה הנאשמים בעבירות שונות בערכאות השונות. לכן, לנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרת ההתקשרות, ולאור אופיים וטיבם, ולאור הנתונים אליהם ייחשף נותן השירותים, מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), חלה על ההתקשרות המבוקשת.
4. הוועדה הביאה בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם מדובר בשירותים המצריכים יחסי אמון מיוחדים ויחסי עבודה טובים לאור אופי וסוג השירותים שיינתנו,, וכן לאור העובדה כי ביצוע השירותים מצריך ממשקי עבודה הן עם גורמים עירוניים כגון יחידת הביטוח וניהול הסיכונים ועובדי העירייה אשר משרדי עוה"ד ייצגו, והן ממשקי עבודה עם גורמים חוץ עירוניים כגון גופים ממשלתיים, בין היתר, משרד הפנים, הרשות לאיכות הסביבה וכיו"ב. בנוסף, הביאה הוועדה בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם במסגרת מתן השירותים צפוי נותן השירותים להיחשף למידע עירוני רגיש בתחום ניהול הסיכונים של העירייה, לרבות שיקולים מקצועיים, התייעצות עם יחידת הביטוח וניהול סיכונים, פרטי חקירה, נהלי עבודה פנימיים, נתונים חסויים הנמצאים במאגרי מידע בעירייה וכיו"ב.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.
6. מר יהושע מבקש כי יעשה מאמץ להגדיל ולהרחיב את מעגל המציעים אליהם תפנה היחידה כולל פניה גם לנותני שירותים חדשים.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי יחידת הביטוח וניהול סיכונים, וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים ואינה שגרתית, וכן לאור המידע הרגיש אליו צפויים להיחשף נותני השירותים, המחייבים יחסי אמון מיוחדים, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה והתוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. משקל ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה מספר 29/24

מתן שירותי ייעוץ בתחום שמאות רכוש

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם המחלקה/יחידה
מינהל כללי	יח' הביטוח וניהול סיכונים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
התקשרות עם שמאים בתחום הרכוש (עד 2 זוכים).			
תיאור מהות ההתקשרות			
התקשרות עם שמאי רכוש לצורך בחינת שווי נזק בתביעות נזיקין וביטוח המנוהלות תחת ההשתתפות העצמית של העירייה ובתביעות צד ג' תביעות המוגשות על ידי העירייה. שירותי השמאי יכללו בין היתר את המשימות הבאות: ✓ הכנת אומדנים והערכות שווי בתביעות המוגשות כנגד העירייה ומטעם העירייה. ✓ הכנת חוות דעת שמאיות. במידת הצורך – עריכת חוות דעת בתחום שמאות רכב, לרבות באמצעות מי מטעמו. ✓ מתן ייעוץ שוטף בתחום שמאות הרכוש לרבות, בתחום ההתקשרות ובתחום עריכת חוות הדעת. ✓ הופעה בפני ערכאות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות וכו' לצורך חקירה על חוות דעתו או לכל עניין אחר הנוגע לשמאות הרכוש ולחוות הדעת. ✓ השתתפות בפגישות, דיונים, משאי מתן, הליכי גישור, בוררות וכו' בהתאם לצורך, בתוך העירייה ומחוץ לעירייה.			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
שלוש שנים עם אופציה (של העירייה) להארכת ההתקשרות בשנתיים נוספות, או חלק מהן, בכל פעם, או עד לסיום הטיפול בתיקים, לפי המאוחר מבניהם.	על פי תעריפי שכ"ט המפורטים בנספח א' לפנייה זו. היקף התקשרות שנתי המוערך הינו כ-400,000 ₪ + מע"מ	הפרשה לקרנות הביטוח בשנות החיתום השונות מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה חלוקת העבודה זהה בין הזוכים	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
היחידה נדרשת להתקשר עם שמאים בעלי מומחיות מיוחדת בתחום הרכוש, אשר הינם בעלי ניסיון ובקיאות בתחומם וזאת לצורך הכנת חוות דעת שמאיות בתחום הרכוש, ניהול תיק ביטוחי (חברות אשר עובדות עם חברות הביטוח) עריכת אומדנים, בדיקת שווי נזק בתביעות נזיקין וביטוח אשר מנוהלות תחת ההשתתפות העצמית של העירייה בפוליסת צד ג' ובתביעות המוגשות ע"י העירייה ועוד. השמאי יידרש למקצועיות רבה, יסודיות וזמינות לעבודה.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	❒ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ❒ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים

4. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את פרטי ותנאי ההתקשרות המבוקשת כפי שנמסרו ע"י יחידת הביטוח וניהול סיכונים, לפיהם מדובר בהתקשרות למתן שירותי שמאות רכוש הכוללים, בין היתר, מתן חוות דעת שמאיות בתחום הרכוש, עריכת אומדנים והערכות שווי, מתן ייעוץ שוטף, ליווי תיקי ביטוח, השתתפות בדיונים בבתי משפט, גישורים והליכים

משפטיים אחרים בין היתר לצורך חקירה על חוות דעת, השתתפות בפגישות וישיבות עם גורמים עירוניים וגורמים מחוץ לעירייה ועוד.

כמו כן, בחנתי את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים בתחום שמאות רכוש לרבות, הצפות, שרפות, ליקויים מסוגים שונים ועוד, מחייבים היכרות עם חוקים ותקנות, מחייבים מקצועיות גבוהה, יסודיות ולעיתים עבודה בהיקפים רבים.

בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים יחסי אמון, לאור החשיפה למידע פנימי ולעיתים רגיש ושמירה על סודיות, ומחייבים יחסי עבודה טובים, לאור ממשקי עבודה בתוך העירייה ומחוצה לה.

לאור כל האמור, לאור פרטי ההתקשרות ומאפייניה, הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים במסגרת התפקיד, יחסי האמון הנדרשים ויחסי העבודה, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית אשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

דנה אלון פיליבה, עו"ד
עוזרת ראשית ליועמ"ש

5. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן, במצטבר, במועד הגשת ההצעות:

5.1. **זהות המציע** - המציע הינו אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

5.2. **השכלה** – המציע, וככל שהמציע הינו תאגיד אזי המנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע, הינו בעל תעודת שמאי.

5.3. **ניסיון בתחום המבוקש** – המציע, וככל שהמציע הינו תאגיד אזי המנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד מטעם המציע, הינו בעל ניסיון של 5 שנים, לפחות, כשמאי רכוש אשר בכל אחת מחמש השנים האחרונות העניק לפחות 100 חוות דעת שמאיות בתחום הרכוש.

6. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

6.1. משקל ציון האיכות

6.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל

6.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

מס"ד	אמת המידה	משקל	אופן מתן הניקוד
א.	מס' חוות הדעת שערך המציע בכל שנה במהלך ה- 5 שנים האחרונות, מעבר לנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.3 לעיל.	45%	מעל 100 חוות דעת שמאיות – 15 נק'. מעל 200 חוות דעת שמאיות – 30 נק'. מעל 300 חוות דעת שמאיות - 45 נק'. **עד 45 נקודות מקסימום**
ב.	שנות ניסיון המציע במתן שירותי שמאות בתחום הרכוש לרשות מקומית גדולה אחת לפחות (מעל 100,000 תושבים), לרבות באמצעות חברות הביטוח.	15%	עד שנתיים – 5 נק'. מעל שנתיים ועד 5 שנים – 10 נק'. מעל 5 שנים ועד 7 שנים- 15 נק'. **עד 15 נקודות מקסימום**
ג.	ריאיון עם המציע	40%	במסגרת הריאיון ייבחנו פרמטרים שונים בניהם

	בראיון ישתתפו הגורמים מטעם המציע המיועדים לספק את השירותים מכוח פניה זו		ניסיון המציע / המשרד, צוות העובדים מטעם המציע המיועדים לספק את השירותים ונסיון מקצועי, הצגת חוו"ד שמאיות שבוצעו על ידי המציע (המציע יידרש להציגן בראיון), לקוחות להם ניתנו השירותים על ידי המציע, לרבות גופים ציבוריים דוגמת רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים ותאגידי מים וביוב, זמינות המציע לעבודה, התרשמות כללית , מענה לשאלות מקצועיות וכיו"ב. **עד 40 נקודות מקסימום**
	סה"כ	**100 נקודות**	

7. התמורה

שכר הטרחה שישולם למציע הזוכה מפורט בנספח א' לפניה זו. שכר הטרחה המפורט בנספח א' הינו זהה לשכר הטרחה המשולם כיום מכח ההליך התחרותי הקודם שביצעה היחידה, והוא נקבע לאחר בחינה מקצועית שערכה היחידה, בין היתר בהתבסס על תעריפי חברות הביטוח המקובלים בשוק עבור שכר טרחה שמאי, וכן בהתבסס על הניסיון המצטבר של היחידה בקבלת שירותים מסוג זה. יצוין, כי מחירי שכר הטרחה המפורטים בנספח א' הינם סבירים ביחס למחירי השוק ולמקובל, ומשקפים תמורה ראויה עבור השירות הנדרש וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתו.

8. נושאים לאישור הועדה

8.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

8.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת, למתן שירותי שמאות רכוש הכוללים, בין היתר, מתן חוות דעת שמאיות בתחום הרכוש, עריכת אומדנים והערכות שווי, מתן ייעוץ שוטף, ליווי תיקי ביטוח, השתתפות בדיונים בבתי משפט, גישורים והליכים משפטיים אחרים בין היתר לצורך חקירה על חוות דעת, השתתפות בפגישות וישיבות עם גורמים עירוניים וגורמים מחוץ לעירייה ועוד, שכן מדובר בהתקשרות המחייבת ידע ומומחיות מיוחדים בתחום שמאות רכוש, המצריכים היכרות עם חוקים ותקנות, מחייבים מקצועיות גבוהה, יסודיות ולעיתים עבודה בהיקפים רבים ולאור יחסי האמון המיוחדים הכרוכים במסגרת ההתקשרות.
4. הוועדה הביאה בחשבון את הסברי היחידה לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים ידע ומומחיות מיוחדת בתחום שמאות הרכוש, וכן היכרות וניסיון בתחום, לרבות ניסיון במתן חוות דעת שמאיות בתחום הרכושף עריכת אומדנים והערכות שווי, ייעוץ שוטף וליווי תיקי ביטוח והשתתפות בדיונים בבתי משפט ובהליכי

פשרה. בנוסף, הביאה בחנה הוועדה את הסברי היחידה, כי במסגרת ההתקשרות נדרשים יחסי אמון מיוחדים, לאור החשיפה למידע פנימי ולעיתים רגיש ושמירה על סודיות, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרת השירותים, הן בתוך העירייה והן מחוצה לה.

5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבענה ההצעות הזוכות.
6. מר יהושע מבקש כי יעשה מאמץ להגדיל ולהרחיב את מעגל המציעים אליהם תפנה היחידה כולל פניה גם לנותני שירותים חדשים.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה, המידע והנתונים אליהם ייחשפו נותני השירותים, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

החלטה מספר 30/24

מתן שירותי ייעוץ בתחום האורתופדיה לצורך בחינת נזקי גוף

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם המחלקה/יחידה
מינהל כללי	יח' הביטוח וניהול סיכונים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
התקשרות עם מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה לצורך בחינת נזקי גוף בתחום האורתופדיה הערכות סיכון עתידית לנכות צמיתה, לרבות בדיקת התובע, עיון ובחינה של מסמכים רפואיים, במידת הצורך הפנייה לצילומים / בדיקות, הגשת חוות דעת מומחה, ייצוג העירייה בהליכים משפטיים והופעה בערכאות משפטיות במידת הצורך (עד שלושה זוכים).			
תיאור מהות ההתקשרות			
השירותים כוללים, בין היתר, את הפעולות הבאות: ✓ מתן יעוץ שוטף בתחום המומחיות האורתופדית כמפורט בחוזה ההתקשרות, לרבות בדיקות התובע, עיון במסמכים רפואיים וכתיבת חוות דעת מומחה. ✓ ייצוג העירייה בתחום ההתקשרות, ובכלל זה הופעה בערכאות משפטיות ו/או מעין משפטיות, סטטוטוריות, ציבוריות וכו'. ✓ השתתפות בפגישות, דיונים, משאי מתן, הליכי גישור וכו'.			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
שלוש שנים עם אופציה (של העירייה) להארכת תקופת ההתקשרות בשנתיים שנתיים נוספות, או חלק מהן בכל פעם, או עד לסיום הטיפול בנושאים שהועברו לטיפול היועץ, לפי המאוחר מביניהם.	היקף התקשרות שנתי מוערך הינו כ- 950,000 ₪ לא כולל מע"מ, (אומדן בלבד) שכ"ט מפורט בנספח א' לפנייה זו.	הפרשה לקרנות הביטוח בשנות החיתום השונות מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה חלוקת העבודה זהה בין הזוכים	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
היחידה מבקשת להתקשר עם רופאים בעלי ניסיון, ידע ומומחיות מיוחדת בתחום האורתופדיה אשר הינם בעלי ניסיון בבחינת נזקי גוף, בדגש על בדיקת התגבשות והערכת סיכון עתידית לנכות צמיתה. בנוסף על ההתמחות באורתופדיה נדרש כי הרופאים המומחים יהיו בעלי בקיאות בהוראות ותקנות רלוונטיות לרבות תקנות הביטוח הלאומי, בעלי ניסיון במתן חוות דעת רפואיות בתחום האורתופדיה ובלקיחת חלק בהליכים משפטיים ומעיין משפטיים.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	❑ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ❑ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים

4. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את פרטי ותנאי ההתקשרות המבוקשת כפי שנמסרו ע"י יחידת הביטוח וניהול סיכונים, לפיהם מדובר בהתקשרות עם מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה למתן שירותי ייעוץ שוטף בבחינת נזקי גוף, בדגש על נכות צמיתה, הערכות סיכון, מתן חוות דעת לרבות עיון במסמכים רפואיים, עריכת בדיקות, הופעה בתי משפט, השתתפות בפגישות וישיבות ועוד.

כמו כן, בחנתי את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים הינם שירותים המחייבים ידע ומומחיות מיוחדים כרופא בעל הכשרה כאורתופד מומחה בעל ניסיון במתן חוות דעת, הופעה בבתי משפט, עבודה תחת עומס במידת הצורך וכו'.

בנוסף, הבאתי בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים יחסי אמון, לאור החשיפה למידע פנימי ולעיתים רגיש ושמירה על סודיות, ומחייבים יחסי עבודה טובים.

לאור כל האמור, לאור פרטי ההתקשרות ומאפייניה, הידע והמומחיות המיוחדים הנדרשים במסגרת התפקיד, יחסי האמון הנדרשים ויחסי העבודה, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית אשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

דנה אלון פיליבה, עו"ד
עוזרת ראשית ליועמ"ש

5. <u>תנאי סף</u>

על המציע לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן , באופן מצטבר, במועד הגשת ההצעות.

5.1. למציע רישיון ישראלי לעסוק ברפואה.

5.2. למציע תעודת מומחה בתחום האורתופדיה.

5.3. המציע הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בתחום האורתופדיה. מובהר כי ניסיון המציע ייחשב החל מיום קבלת תעודת המומחה בתחום האורתופדיה.

5.4. למציע ניסיון של 5 שנים לפחות בהכנת חוות דעת רפואיות בתחום האורתופדיה בתביעות, לרבות במתן עדויות בבתי משפט.

6. <u>אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה</u>

6.1. משקל ציון האיכות

6.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל

6.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

מס"ד	אמת המידה	משקל	אופן מתן הניקוד
א.	שנות ניסיון כאורתופד מומחה מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף בסעיף 5.3 לעיל.	30%	מעל 5 ועד 10 שנים – 15 נק'. מעל 10 ועד 15 שנים – 20 נק'. מעל 15 שנים - 30 נק'. **עד 30 נקודות מקסימום**
ב.	שנות ניסיון בהכנת חוות דעת רפואיות בתחום האורתופדיה בתביעות, לרבות ניסיון המציע במתן עדות בבתי המשפט בתחום האורתופדיה מעבר למינימום	30%	מעל 5 ועד 10 שנים – 15 נק'. מעל 10 ועד 15 שנים – 20 נק'. מעל 15 שנים - 30 נק'. **עד 30 נקודות מקסימום**

	הנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 5.4 לעיל.		
ג.	ריאיון עם המציע בראיון ישתתף המציע, לרבות העובדים מטעם המציע המיועדים לספק את השירותים עבור העירייה על פי חוזה ההתקשרות.	40%	במסגרת הריאיון ייבחנו פרמטרים הכוללים, בין היתר: התרשמות כללית מיכולתו של המציע לבצע את השירותים הנדרשים, זמינות המציע, צוות העובדים מטעם המציע המיועדים לספק את השירותים, טכנולוגיות בהן משתמש לשם ביצוע השירות, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף וכיו"ב. הריאיון יבוצע בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש. **עד 40 נקודות מקסימום**
	סה"כ	**100 נקודות**	

7. התמורה

בגין מתן השירותים הנדרשים תשלם העירייה למציע שכר טרחה כדלקמן:

עבור חוות דעת, לרבות חקירה בבית משפט על חוות הדעת – 3,700 ₪ + מע"מ.
עבור ייעוץ בתיק- 600 ₪ + מע"מ .

שכר הטרחה הנ"ל הינו זהה לשכר הטרחה המשולם כיום מכח ההליך התחרותי הקודם שביצעה היחידה, והוא נקבע לאחר בחינה מקצועית שערכה היחידה, בין היתר בהתבסס על תעריפי חברות הביטוח המקובלים בשוק עבור שכר טרחה המשולם למומחים אורטופדיים, וכן בהתבסס על הניסיון המצטבר של היחידה בקבלת שירותים מסוג זה. יצוין, כי מחירי שכר הטרחה הנ"ל הינם סבירים ביחס למחירי השוק ולמקובל, ומשקפים תמורה ראויה עבור השירות הנדרש וממשקי העבודה הכרוכים במסגרתו.

8. נושאים לאישור הועדה

8.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

8.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת עם מומחים רפואיים בתחום האורתופדיה, למתן שירותי ייעוץ שוטף בבחינת נזקי גוף, בדגש על נכות צמיתה, הערכות סיכון, מתן חוות דעת לרבות עיון במסמכים רפואיים, עריכת בדיקות, הופעה בבתי משפט, השתתפות בפגישות וישיבות ועוד, וכי מדובר בהתקשרות המחייבת ידע ומומחיות מיוחדים וכן יחסי אמון

מיוחדים, וזאת לאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרת ההתקשרות והמידע הרגיש והנתונים אליהם ייחשפו נותני השירותים.

4. הוועדה הביאה בחשבון את הסברי היחידה לפיהם השירותים המבוקשים מחייבים יחסי אמון, לאור החשיפה למידע פנימי ולעיתים רגיש ושמירה על סודיות ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרת ההתקשרות. בנוסף, הביאה הוועדה בחשבון, כי ההתקשרות המבוקשת מחייבת ידע ומומחיות מיוחדים, לאור טיבם של השירותים הנדרשים במסגרתה, שיבוצעו על ידי רופא בעל הכשרה כאורתופד מומחה בעל ניסיון במתן חוות דעת, הופעה בבתי משפט, עבודה תחת עומס במידת הצורך וכו'.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.
6. מר יהושע מבקש כי יעשה מאמץ להגדיל ולהרחיב את מעגל המציעים אליהם תפנה היחידה, כולל פניה גם לנותני שירותים חדשים.

<u>החלטה</u>

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים ויחסי אמון, ואינה שגרתית, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה והתוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

<u>החלטה מספר 31/24</u>

יועץ מומחה לביצוע פרויקטים בנושא איגום וניתוח נתונים בתחום מידע תחבורתי וגיבוש מדיניות חניה, תכנון תשתיות אופניים

להלן פניית היחידה:

1. <u>היחידה הפונה</u>

שם היחידה
הרשות לתחבורה, תנועה וחניה

2. <u>פרטי ההתקשרות המבוקשת</u>

נושא ההתקשרות (זוכה אחד)
העסקת יועץ\ת מומחה לביצוע פרויקטים בנושא איגום וניתוח נתונים בתחום מידע תחבורתי וגיבוש מדיניות חניה, תכנון תשתיות אופניים.
תיאור מהות ההתקשרות
השירותים כוללים, בין היתר, את הפעולות הבאות: • **<u>מידע תחבורתי</u>** - איסוף וניתוח מידע לצרכי תכנון ומדיניות תחבורה, פיתוח תשתיות מידע וכן פיתוח מתודולוגיות פיתוח מידע פנים ארגוניות (אגף טכנולוגיות, המרכז למחקר כלכלי-חברתי) ובין ארגוניות (משרד התחבורה ויחידות הסמך, אקדמיה וכד') וכן הפעלת ספקים חיצוניים, לרבות ביצוע סקרים ומחקרים. • **<u>קידום ובקרת תכנון תחבורתי</u>** - ייזום, קידום ובקרת תכנון פרוייקטים אד-הוק, לרבות רחובות מוטי הליכה ופרויקטים לשיפור קישוריות הולכי והולכות רגל.

- **תכנית עבודה תשתיות רכיבה** - ייזום, קידום ובקרת תכנון שבילי אופניים ומתן פתרונות לכל צורך שמתעורר ו/או נובע כתוצאה מקידום התכניות הנ"ל (לדוגמא, חניות אופניים, מיתון תנועה לרכיבה משולבת) וכן גיבוש ועדכון תכנית אסטרטגית לשבילי אופניים בעיר.
- **מדיניות חניה** – תכנון, ביצוע תחזיות, בחינת חלופות, ריכוז עבודת מטה, הטמעה ובקרה על מדיניות חניה.
- **קולות קוראים איחוד אירופי** – תכלול ובחינת קולות קוראים המתפרסמים, מעת לעת, על ידי האיחוד האירופי ויעוץ שוטף למנהל הרשות לגבי השתתפות בקולות קוראים (איחוד אירופי).
- השתתפות בפגישות ומטלות נוספות, על פי דרישת המנהל.

תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	סעיף תקציב	מס' שיריון
תקופת ההתקשרות הינה תקופה של שנה, כאשר לעירייה שמורה זכות הברירה (האופציה) להאריך את תקופת ההתקשרות בשתי תקופות התקשרות של שנתיים נוספות, או חלק מהן, בכל פעם, על פי שיקול דעתה הבלעדי (סה"כ 5 שנים).	408 אלש"ח לשנה, כולל מע"מ כ- 180 שעות בחודש	017721007522	11-2024-726
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
השירות הנדרש מחייב ניסיון רב, ידע ומומחיות מיוחדת בתחום התחבורה בדגש על הבנה בתחום התנועה והחניה לרבות בנושאי מדיניות בתחומים הללו, איסוף נתונים מגורמים שונים, פנים ומחוץ לארגון, לרבות תכלול פרויקטים אסטרטגיים שונים בתחום התחבורה ומתן יעוץ ישיר למנהל הרשות לתחבורה, תנועה וחניה. התפקיד מחייב מומחיות וידע בתחום התחבורה מצד אחד, ומצד שני יכולת והבנה מעמיקה בנתוני תחבורה וניתוחם, ידע והבנה בחדשנות בתחבורה, במידע תחבורתי (פרויקטים טכנולוגיים), יצירה וקידום קשרים חיוניים עם גורמים שונים בעולם התחבורה ועוד. במסגרת התפקיד נדרש\ת היועץ\ת, בין היתר, להתוויית והובלת תהליכים מול גורמי פנים וחוץ ויהיה חשוף במידע עירוני, לעיתים רגיש וחסוי. השירות הנדרש כולל, בין היתר, עבודה ונוכחות קבועה ויומיומית בלשכת מנהל הרשות לתחבורה. למותר לציין כי מדובר המשרת אמון מאחר והיועץ הנבחר יהיה יד ימינו של מנהל הרשות לתחבורה בכל הקשור לביצוע השירותים מושא בקשה זו.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	❑ יינתן במעמד הוועדה

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן, במצטבר, במועד הגשת ההצעות.

4.1. **זהות המציע -** המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.

4.2. **השכלה -** המציע, וככל שהמציע הינו תאגיד, אזי בעל מניות במציע ו/או שותף במציע ו/או מנהל במציע, הינו בעל תואר ראשון ושני בתחום התחבורה ו/או בתחום תכנון ערים ו/או בתחום גאוגרפיה ו/או לימודי סביבה ממוסד אקדמאי המוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, או מאושר על ידי האגף להערכת תארים אקדמיים מחו"ל במשרד החינוך.

4.3. **ניסיון בתחום פרויקטים טכנולוגיים** - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד, אזי בעל מניות במציע ו/או שותף במציע ו/או מנהל במציע, הינו בעל ניסיון מצטבר של שנתיים לפחות, בליווי וקידום פרויקטים טכנולוגיים בתחום התחבורה, הכוללים ניתוח נתונים ושימוש במערכות גיאוגרפיות שתכליתן עידוד השימוש בתחבורה בת קיימא.

4.4. **ניסיון בתחום המבוקש (כללי) -** למציע וככל שהמציע הינו תאגיד, אזי בעל מניות במציע ו/או שותף במציע ו/או מנהל במציע, הינו בעל ניסיון מצטבר של 7 שנים, לפחות, באחד, או יותר, מתחומים הבאים: תכנון ערים\תחבורה, ייעוץ אסטרטגי בתחום התחבורה, ביצוע אנליזות וניתוח מידע בתחום התחבורה.

4.5. **עבודה עם גופים ציבוריים** – למציע וככל שהמציע הינו תאגיד, אזי בעל מניות במציע ו/או שותף במציע ו/או מנהל במציע, הינו בעל ניסיון של 5 שנים לפחות במתן שירותי ייעוץ בתחום התחבורה עבור גופים ציבוריים, כדוגמת משרדי ממשלה, רשויות מקומיות, תאגידים ממשלתיים, תאגידים עירוניים, תאגידי מים וכיו"ב.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. **משקל ציון האיכות**

5.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

מס"ד	אמת המידה	משקל	הערות/הבהרות
א.	**שנות ניסיון בליווי וקידום פרויקטים טכנולוגיים בתחום התחבורה,** הכוללים ניתוח נתונים ושימוש במערכות גיאוגרפיות שתכליתן עידוד השימוש בתחבורה בת קיימא, מעבר למינימום הקבוע בסעיף 4.3 לעיל.	10%	מעל שנתיים ועד 5 שנים – 4 נק'. מעל 5 ועד 7 שנים – 7 נק'. מעל 7 שנים – 10 נק'. **עד למקסימום של 10 נקודות**
ב.	**שנות ניסיון בתחום המבוקש (כללי)** שנות ניסיון באחד או יותר מתחומים הבאים: תכנון ערים\תחבורה, ייעוץ אסטרטגי בתחום התחבורה, ביצוע אנליזות וניתוח מידע בתחום התחבורה מעבר למינימום הקבוע בסעיף 4.4 לעיל.	10%	מעל 7 ועד 10 שנים – 5 נק'. מעל 10 שנים – 10 נק'. **עד למקסימום של 10 נקודות**
ג.	**שנות ניסיון באיסוף וניתוח נתונים בתחום התחבורה** שנות ניסיון המציע באיסוף וניתוח נתונים בתחום התחבורה	10%	מעל 4 שנים – 7 נק'. מעל 5 שנים – 10 נק'. **עד למקסימום של 10 נקודות**
ד.	**שנות ניסיון המציע בליווי פרויקטים בינלאומיים**	20%	שנה עד שנתיים – 10 נק'. מעל שנתיים – 20 נק'.

	שנות ניסיון המציע בליווי פרויקטים בעלי זיקה לאיחוד האירופי לרבות יצירת קשרים עם גופים בינלאומיים (רשויות ומוסדות).		**עד למקסימום של 20 נקודות**
ה.	**הצגת פרויקט טכנולוגי -** הצגת פרויקט טכנולוגי בתחום התחבורה שבוצע על ידי המציע	10%	שיטות עבודה (עד 5 נקודות) שימוש בכלים טכנולוגיים (עד 5 נקודות) **עד למקסימום של 10 נקודות**
ו.	ראיון עם המציע	40%	במסגרת הריאיון ייבחנו, בין היתר, הפרמטרים הבאים: הצגת פרויקטים בתחום התחבורה שבוצעו ו/או תוכננו ו/או לוו על ידי המציע, הצגת פרויקטים שבוצעו בגופים ציבוריים, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, רמת אנגלית, זיקה לתחום התחבורה בכלל ותחבורה בת קיימא בפרט, זמינות ויכולת נוכחות מלאה במשרדי רשות תחבורה, התרשמות כללית וכיו"ב, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש. **עד למקסימום של 40 נקודות**
	סה"כ	**100 נקודות**	

5.2. התמורה

5.2.1. העירייה תשלם למציע הזוכה סך של 173 ₪ לא כולל מע"מ, לשעת עבודה.

5.2.2. מבלי להתחייב להיקף שעות כזה או אחר, מעריכה העירייה כי היקף השעות החודשי יעמוד על כ-180 שעות.

6. נושאים לאישור הועדה

6.1. חוות דעת של היועץ המשפטי.

6.2. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

6.3. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

דיון

1. גב' פחטר מציגה את הפניה.
2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**").
3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, בפתח דיון הוועדה, כי תקנה 3(8) חלה על ההתקשרות המבוקשת, וכי להעסקת יועץ מומחה לביצוע פרויקטים בנושא איגום וניתוח נתונים בתחום מידע תחבורתי וגיבוש מדיניות חניה ותכנון תשתיות אופניים, וזאת לאור הסברי היחידה, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע שירותים המחייבים ניסיון, ידע ומומחיות מיוחדים בתחום התחבורה, בדגש על תחום התנועה והחניה וגיבוש מדיניות בתחומים אלו, וכן נדרשים ידע וניסיון בתכלול פרויקטים אסטרטגיים בתחום התחבורה, בהיכרות עם נתוני תחבורה וניתוחם, ובחדשנות בתחבורה. בנוסף, מצא היועץ המשפטי, כי ההתקשרות מצריכה יחסי אמון מיוחדים, לאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה, והנתונים אליהם צפוי להיחשף נותן השירותים, וכי אין המדובר בעבודה מקצועית שגרתית.
4. הוועדה הביאה בחשבון את הסברי היחידה שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות מעמיקה עם תחום התחבורה, ובפרט תנועה וחניה, וניסיון ספציפי בו, וכן נדרש ידע בחדשנות בתחבורה, לצורך ביצוע השירותים הכוללים ייעוץ ישיר למנהל הרשות לתחבורה ויצירה וקידום קשרים חיוניים עם גורמים שונים בעולם התחבורה. בנוסף, הביאה הוועדה בחשבון את הסברי היחידה, לפיהם ההתקשרות מצריכה גם יחסי אמון מיוחדים, לאור ממשקי העבודה הנדרשים, ולאור המידע אליו ייחשף היועץ.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה שהוצעו ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.
6. לשאלתה של עו"ד בנימיני, לכמה מציעים תבוצע הפניה לקבלת הצעות, משיבה גב' שהאין כי בהתקשרות זו בכוונת היחידה לפרסם את הפניה לקבלת הצעות באתר העירוני באופן פומבי.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי היחידה וחוות הדעת המשפטית שהוצגה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור ממשקי העבודה הכרוכים במסגרתה, הנתונים אליהם ייחשף היועץ, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף ואמות המידה. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2024/ 14 מיום 10/06/2024

מנחם ליבה, מנכ"ל העירייה	ניב יהושע סגן גזבר העירייה מנהל אגף חשבות	איילת וינר-בנימיני, עו"ד משנה ליועמ"ש (אזרחי) עו"ד איילת בנימיני, משנה ליועמ"ש (אזרחי)
1.7.2024	1.7.2024	1.7.24
תאריך	תאריך	תאריך

ליטל פחטר, רו"ח,
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

1/7/24

תאריך